

Daten Vertragslehrperson//Mentor/in

Nachname			
Vorname			
Personal-Nr.		Fächer	
Stammschule/SKZ			
Mentor/in (Name)			
Stammschule/SKZ (Mentor/in)			
Betrifft den Begleitungszeitraum im Schuljahr/Zeitraum (Beginn/Ende)			
im Zeitraum (bei Fortsetzung der Induktionsphase) (Beginn/Ende)			

GUTACHTEN

Vertragslehrperson in der Induktionsphase

ACHTUNG:

Die mit * gekennzeichneten Punkte sind nur auszufüllen, so diese zutreffen!


Datum


Ort


Unterschrift Mentor/Mentorin

1. ART DER VERMITTLUNG DES IM LEHRPLAN VORGESEHENEN LEHRSTOFFES	
1.1. Lehrplan-Klassensituation; Abstimmung des Lehrplans auf die jeweilige Klassensituation mit realistischer und transparenter Zielsetzung	
nicht vorhanden	ausgezeichnet
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 4
Begründung:	
<hr/>	
1.2. Unterrichtsplanung und –vorbereitung; Zielformulierung im Sinne von Kompetenzorientierung	
nicht vorhanden	ausgezeichnet
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 4
Begründung:	
<hr/>	
1.3. Jahresplanung	
mangelhaft	ausgezeichnet
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 4
Begründung:	
<hr/>	
1.4. Unterrichtsgestaltung (fachliche und didaktische Kompetenz, Vielseitigkeit der Inhalte, altersadäquate Vermittlung, Aktualitätsbezug, fächerübergreifende Aspekte, Disziplinen übergreifendes Denken...)	
unzureichend	ausgezeichnet
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 4
Begründung:	
<hr/>	

1.5. Unterrichtsformen (z.B. Gruppenarbeit, Partnerarbeit, Frontalunterricht, Medieneinsatz, ...)

fast immer monomethodisch der Lernsituation bestens angepasst

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4

Begründung:

1.6. Förderung der Eigenaktivität der Schüler/innen; Förderung des selbstständigen Erwerbs von Wissen und Kompetenzen

nicht vorhanden besonders fördernd

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4

Begründung:

1.7. Üben/Wiederholen/Festigen

nicht vorhanden der Lernsituation entsprechend

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4

Begründung:

1.8. * Überprüfung von schriftlichen Arbeiten

fehlend regelmäßig und sorgfältig

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4

Begründung:

1.9. Leistungsfeststellung und Leistungsbeurteilung (Kongruenz mit dem Unterricht, Transparenz der Kriterien, Prüfungsverhalten,...)

unzulänglich vorbildlich

1 2 3 4

Begründung:

2. ERZIEHERISCHES WIRKEN

2.1. Effiziente Arbeitsatmosphäre; Schaffung und Aufrechterhaltung einer effizienten Arbeitsatmosphäre

völlig dem jeweiligen Unterricht
unzureichend sehr gut angepasst

1 2 3 4

Begründung:

2.2. Motivationsfähigkeit, Lernförderung

nicht wahrnehmbar ausgeprägt

1 2 3 4

Begründung:

2.3. Umgang mit Fehlern

unzulänglich vorbildlich

1 2 3 4

Begründung:

2.4. Interaktion im Unterricht; Sprache und Umgangston

nicht akzeptabel vorbildlich

1 2 3 4

Begründung:

2.5. Vorbildwirkung (Verlässlichkeit, Pünktlichkeit, Auftreten, Konsequenz, Resilienz...)

nicht vorhanden ausgezeichnet

1 2 3 4

Begründung:

2.6. Förderung demokratischer Umgangsformen (Mitgestaltung, Kritikfähigkeit, Feedbackkultur, Partizipation,.....)

unterdrückend,
hemmend stark
fördernd

1 2 3 4

Begründung:

2.7. Wertschätzung für Schülerinnen und Schüler, Sensibilität für ihre Probleme

nicht
optimal angemessen

1 2 3 4

Begründung:

2.8. Konfliktlösungskultur

nicht
vorhanden hoch
ausgeprägt

1 2 3 4

Begründung:

3. ZUSAMMENARBEIT MIT KOLLEGINNEN UND KOLLEGEN UND ERZIEHUNGSBERECHTIGTEN

3.1. Diskurs-, Selbstreflexions- und Kritikfähigkeit

kaum sehr gut

1 2 3 4

Begründung:

3.2. Kooperationsbereitschaft mit anderen Kolleginnen/Kollegen

fehlend stark ausgeprägt

1 2 3 4

Begründung:

3.3. *Wahrnehmung der Beratungsfunktion gegenüber Erziehungsberechtigten und Schüler/innen in Lern- und Erziehungsfragen

unzureichend ausgezeichnet

1 2 3 4

Begründung:

3.4. Mitgestaltung des schulischen Lebens; Engagement und Aktivität

mangelhaft in hohem Maße

1 2 3 4

Begründung (unter Angabe der Aufgaben):

3.5. Mitarbeit in Arbeitsgruppen/Teams/Teamfähigkeit

nicht vorhanden

optimal

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4

Begründung:

Datum

Ort

Unterschrift Mentorin/Mentor